Районна Избирателна Комисия – Перник

**Протокол № 20/06.11.2016 г./**

Днес, 06.11.2016г. в 11.17 часа се проведе заседание на РИК - Перник.

На заседанието присъстват:

Надя Боянова

Зоя Петрова

Валентина Страхилова

Румяна Петрова

Христиан Даскалов

Станка Рударска

Явор Давидков

Виолина Ванкова

Отсъстват по уважителни причини:

Аделина Стоянова

Галина Никодимова

Донка Ваташка

Венелин Иванов

Светлана Петкова

За протоколчик бе определена Станка Рударска.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпили жалби.

Гласуване за предложения дневен ред:

„За” - 8 членове

(Н. Боянова, С.Рударска, Христиан Даскалов, В.Стархилова,Р. Петрова, Зоя Петрова, Явор Давидков, В. Ванкова)

„Против” - 0 членове

В този момент на заседанието влезе и Венелин Иванов – член на РИК – Перник.

Надя Боянова –Постипилите жалби са разпределени за доклад на Христиан Даскалов .Давам думата на Христиан Даскалов.

Надя Боянова : Давам думата на Х.Даскалов за доклад по жалбата на С.Нечев.

г-н Христиан Даскалов – зам. - председател на същия твърди,че днес в СИК : Жалба подадена от С.Нечев, срещу действия на членовете на СИК 143200013, като при гласуване , докато се е подписвал в избирателния списък член наСИК е откъснал номера на бюлетината без избирателя да е видял дали това е неговата бюлетина, като действието по откъсване на отрязъка съдържащ номера на бюлетината следва да бъде извършено пред него, за да е сигурен той, че това е бюлетината, в която той е отразил вота си. При проведен разговор с членовете на СИК същите обясниха, че не знаят за оплакването на избирателя и същия пред тях не е изразил недоволство си , изборния ден протича нормално и без проблеми. Следва да се държи сметка ,че Стефан Нечев е упражнил правото си глас, черз пускането на бюлетината той е потвърдил гласуването си, като не е регаирал пред СИК. Предлагам да отхвърлим жалбата ,като неоснователна.

Надя Боянова : Становището ми е за отхвърляне на жалбата, като не гласоподавателя следва да следи за това дали отрязъка с номара на бюлетината отговаря на номера от кочана , а в задължение на членовете на СИК е да се уверят , че бюлетината подадена им от избирателя е с номер идентичен на кочана. От тук следва ,че жалбата не съдържа данни за нарушение на изборния процес. Оформя се решение за отхвърляне на жалбата, който е за отхвърляне на жалбата, като неоснователна моля да гласува.

Решение № 356-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. № 1/06.11.2016г. от Стефан Павлов Нечев. В жалбата се твърди, че в СИК 1432000013 след като е отразил вота си, член на СИК е откъснал номера на бюлетината за гласуване, докато жалбоподателя се е подписвал в избирателния списък. Бюлетината му е била подадена без номер преди той да я пусне в урната. Жалбоподателят твърди, че по този начин той не е могъл да се убеди, че върнатата му бюлетина е именно тази, в която той е отразил своя вот.

               Жалбата бе разпределена на г-н Христиан Даскалов – Зам. – Председател на РИК – Перник за доклад.

               РИК – Перник счита, че в конкретния казус не са засегнати избирателните права на жалбоподателя. На същия е подадена бюлетина, която е била откъснатата пред него от кочана с бюлетините. Избирателят е отразил в нея своя вот, след което е подал бюлетината на члена от СИК за сверяване на номерата и полагане на втори печат преди пускането й от избирателя в урната. Задължение на СИК е, след като избирателят отрази своя вот, да се убедят, че бюлетината е същата, която е откъсната от кочана и е подадена на избирателя и едва след това да откъснат номера, да положат втори печат и да я подадат на избирателя да я пусне в урната. СИК са спазили тези си задължения. Сверяването на номера е, за да се изключи възможността избирателят да е подменил подадената му бюлетина. Избирателят е упражнил правото си на глас със самото пускане на бюлетината в урната и по никакъв начин не са му били нарушени правата.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 125 – ПВР/НР от 10.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА подадена от Стефан Нечев, като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, Ад. Стоянова, Р. Петрова, Зоя Петрова, В. Иванов, Донка Ваташка, Христиан Даскалов, Явор Давидков, В. Ванкова)

„Против” - 0 членове

Н.Боянова : Давам думата на Х.Даскалов за доклад по жалбите на Венета Иванова и М.Боянова

Х.Даскалов: Колеги подадени са две жалби от избиратели за нарушение на изборния процес , изразяващо се в извършване на агитация от страна на председателя на СИК 143200081 за гласуване за Национален референдум. Предлагам да сформираме комисия , която да посети на място СИК и да осъщсетви контрол по провеждане ан изборния процес, т.е да отложим разглеждането на жалбите след извършване на проверка.

С.Рудраска : По телефона аз също получих сигнали за напътване на избиратели ,че са длъжни да гласуват за рафарандума.

Х.Даскалов: Именно затова, че сигналите днес са свързани с гласуванетов НР, е добре да посетим СИК и да установим на място как протича изборния процес. А това, че членовете на СИК напътвят избирателите да гласуват за НР, не е грешка. Съгласно Методическите указания членовете на СИК следва да укажат на избирателите, че се провежда избор за президент и вецепрезицдент и Национален референдум.

Н.Боянова : Прав сте колега Даскалов, добре е да се извърши проверка, като след извръването й, да се вземе решение по двете жалби.

Надя Боянова: Давам думата на Христиан Даскалов ,който е докладчик по жалбата

Христиан Даскалов : Постъпила е жалба от Даниел Евлогиев, в която се твърдят изборни нарушения в 13- то училище в гр.Перник, където кочаните с бюлетините са разопаковани и са поставени на табла с изписване върху тях „Образец“ .Жалбата е постъпила по имейла на РИК, като изложеното в жалбата не представлява нарушение на ИК, нито на Методиката приета от ЦИК за СИК .

С.Рударска: Вчера гражданина посети РИК ,като лично съм му обяснила къде точно е изписано задължението на СИК да изготви образци от бюлетините, да извърши подготвителни действия за изборния ден, така че действията на СИК са правилни.

Н.Боянова: Блягодаря колеги .Разбирам,че се оформя решение за отхъвръляне на жалбата. Моля Ви, да гласуваме поименно.

След станалите разисквания РИК прие следното решение:

Решение № 353-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. № 2/06.11.2016г. от Даниел Евлогиев - наблюдател- упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

В жалбата се твърди, че в СИК, без да се сочи конкретен номер, в гр. Перник, в 13-то училище са разопаковани кочаните и са поставени образци на таблата пред СИК на 05.11.2016г. Жалбата беше разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов.

След проведено обсъждане, РИК Перник намира същата за неоснователна по следните съображения :

С решение №3822-ПВР/НР от 20.10.2016г. с което са приети и публикувани Методическите указания по прилагане на ИК и ЗПУГДВМС за СИК в страната за изборите за президент и вицепрезидент на 06.11.2016г. ЦИК е разписал и указал действия на СИК в деня преди изборите, в което се включва изготвянето на табла с бюлетини образци. От друга страна РИК предава на СИК изборни книжа съгласно Приложение №76ПВР/НР, в т. 4 на същото е изписано кочан от № … До № … и приемането на кочаните от бюлетини приети по номера , съгласно ПРИЛОЖЕНИТЕ №76 пвр/нр ОТ ИЗБОРНИТЕ КНИЖА.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс, във връзка с Решение № 125 – ПВР/НР от 10.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА, подадена от Димитър Евлогиев, като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

/Н. Боянова, С.Рударска, Христиан Даскалов, В.Страхилова,Р. Петрова, Зоя Петрова, Явор Давидков, В. Ванкова, В. Иванов)

„Против” - 0 членове

Н.боянова : Да разгледме жалбата на Д.Евлогиев , колега Даскалов имате думата

Х.Даскалов : Постъпила е жалба от Д.Евлогиев , за извършени изорни нарушения, изразяващи се в следното: отворени прликове с оригиналн секционни протоколи. Нито в ИК ,нито в Методическите указания на ЦИК не се съдържа конкретен час в който СИК следва да отвори пликовете съдържащи оригинала на протокола на СИК

Н.Боянова : Действително е така , липсват указания или нормативно определено време, в което да бъде отворен плика със секционния протокол. След предавене на изборните книжа членовете на СИК носят отговорност за тяхното ползване и съхранение, като само и едниствено те следва да иматдостъп до книжата и могат да се запознаят с тях , да се уверят в тяхната наличност. Най- малкото, както вметна г-жа Рударска, СИК следва да впише в протокилете кога е започнал изборния ден. Предлагам да гласуваме Решение за отхвърляне на жалбата.Колеги да гласуваме.

Решение № 354-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №5/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите, подадена от Даниел Евлогиев - наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

В жалбата се твърди, че в СИК143200034 в община Перник е отворила плика, съдържащ оригинала на секционния протокол. Жалбата бе разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов.

        След проведено обсъждане РИК Перник намира същата за неоснователна по следните съображения:

Отварянето на плика с оригиналния секционен протокол не представлява изборно нарушение само по себе си. Нито в разпоредбите на ИК, нито в Решение №3822-ПВР/НР от 20.10.2016г., с което са приети и публикувани Методическите указания по прилагане на ИК и ЗПУГДВМС за СИК в страната за изборите за президент и вицепрезидент на 06.11.2016г. не е указан час или действие, което СИК следва да извърши преди да отвори плика на оригиналния протокол.

На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА, подадена от Димитър Евлогиев - наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция, като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

/Н. Боянова, С.Рударска, Христиан Даскалов, В.Страхилова,Р. Петрова, Зоя Петрова, Явор Давидков, В. Ванкова, В.Иванов) „Против” - 0 членове

Поради изчерпване на двения ред и необходимостта от извършване на проверки по жалби заседанието на РИК бе закрито.

Днес, 06.11.2016г. в 16.19 часа продължи заседанието на РИК –Перник по вземане на решения по жалби, чието разглеждане бе отложено за извършване на провреки от заседанието от 11.17 часа и разглежаденот на новопостъпили жалби. На заседание на РИК - Перник.

На заседанието присъстват:

Надя Боянова

Зоя Петрова

Донка Ваташка

Румяна Петрова

Христиан Даскалов

Аделина Стоянова

Явор Давидков

Венелин Иванов

Светлана Петкова

Отсъстват по уважителни причини:

Станка Рударска

Галина Никодимова

Вилоина Ванкова

Валентина Страхилова

За протоколчик бе определена Д.Ваташка

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпили жалби.

Гласуване за предложения дневен ред:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, А.Стоянова,, Христиан Даскалов, Д.Ваташка, Р. Петрова, Зоя Петрова, Явор Давидков, В. Иванов, С.Петкова )

„Против” - 0 членове

Надя Боянова –Постипилите жалби са разпределени за доклад на Христиан Даскалов . Като следва да вземем решение по подадените жалби по които отложихме решенията за следобяд , за които извършвахме проврека, като междувременно постъпиха и нови жалби, които разпределям на Х.Даскалов.

Христиан Даскалов: Двата сигнала за провеждане на агитация за гласуване в референдума при извършената проврека не се потвърдиха по никакъв начин. Изборния процес течеше нормално,членовете на комисията извършваха действията си в съответствие с правилата на ИК и Методическите указания. Комисията , която отидохме на място се състоеше от Я.Давидков и В.Страхилова.

Я.Давидков: Първоначално наблюдавахме без да се легитимираме ,без баджове, за да видим как тече изборния процес. След което се легитимархме и проведохме разговор с членовте на комисята, които бяха единодушни,че председателя е указвал на избирателите ,че се провеждат избори за президент и вицепрезидент и НР, като не е извършвал твърдяната агитация в жалбите.

Х.Даскалов : Считам, че жалбите са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени , като такива.

Н.Боянова : Колеги очертава се решение за отхвърляне на жалбите с оглед извършените проверки от колегите. Моля Ви да гласуваме .

Решение № 357-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №3/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите подадена от Венета Йорданова Иванова

В жалбата се твърди, че в СИК 143200081 в община Перник председателят на комисията е извършвал агитация за гласуване за Национален референдум. Жалбата беше разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов. Беше проведен незабавно разговор със членовете на СИК , при което се установи, че председателя е указвал на гласоподавателите, че могат да гласуват за национален референдум. При извършена проверка на място от членове на РИК и след проведен разговор с членовете на СИК се констатира, че не са налице данни за нарушение на правилата за произвеждане на избори.

        На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА подадена от Венета Йорданова Иванова като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, Ад. Стоянова, Р. Петрова, Зоя Петрова, В. Иванов, Донка Ваташка, Христиан Даскалов, Явор Давидков, Св. Петкова)

„Против” - 0 членове

Решение № 358-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №4/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите подадена от Магделена Александрова Боянова

В жалбата се твърди, че в СИК 143200081 в община Перник председателя на комисията е извършвал агитация за гласуване за Национален референдум. Жалбата беше разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов . Беше проведен незабавно разговор със членовете на СИК , при което се установи, че председателя е указвал на гласоподавателите, че могат да гласуват за национален референдум. При извършена проверка на място от членове на РИК и след проведен разговор с членовете на СИК се констатира, че не са налице данни за нарушение на правилата за произвеждане на избори.

        На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА подадена от Магделена Александрова Боянова като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, Ад. Стоянова, Р. Петрова, Зоя Петрова, В. Иванов, Донка Ваташка, Христиан Даскалов, Явор Давидков, Св. Петкова)

„Против” - 0 членове

Х.Даскалов: Колеги между двете заседания са постъпили жалби първата, от които е на Ц.Генадиева, която твърди, че в СИК 143200116 в гр.Перник са отворени пликовете съдържащи оригиналните секционни протоколи. Посетихме с колегите Зоя Асенова и Венелин Иванов СИК 143200116, където установихме действително, че пликовете с оригиналите на протоколите са отворени. Но самото отваряне не представлява изборно нарушение, тъй като никъде както изтъкнахме и при решенията по другите постъпили жалби с идентични оплаквания , не е нормативно определено кога се отварят същите пликове , нито съществува забрана за тяхното отваряне.

Н.Боянова : Колеги от направете изказвания се оформя решение за отхвърляне на жалбата . Моля да гласувате.

Решение № 355-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №6/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите, подадена от Цветелина Генадиева наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

В жалбата се твърди, че в СИК143200116 в община Перник е отворила плика, съдържащ оригинала на секционния протокол. Жалбата бе разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов.

        След проведено обсъждане РИК Перник намира същата за неоснователна по следните съображения :

Отварянето на плика с оригиналния секционен протокол не представлява изборно нарушение само по себе си. Нито в разпоредбите на ИК, нито в Решение №3822-ПВР/НР от 20.10.2016г., с което са приети и публикувани Методическите указания по прилагане на ИК и ЗПУГДВМС за СИК в страната за изборите за президент и вицепрезидент на 06.11.2016г. не е указан час или действие, което СИК следва да извърши преди да отвори плика на оригиналния протокол.

На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА подадена от Цветелина Генадиева наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, А.Стоянова, Христиан Даскалов, В.Иванов, С Петкова, Р. Петрова, Зоя Петрова, Явор Давидков, Д.Ваташка)

„Против” - 0 членове

Х.Даскалов : Постъпила е жалба вх № 8 от Д.Евлогиев , с оплакване, че членовете на СИК 143200117 са отворили плика с оригиналния секционен протокол и са направили копие на първата страница от същия, както и председателя на СИК се е държал грубо с избирател със зрителни увреждания и с члена на СИК Румяна Гюрова. Извършена е проверка на място , като се установява , че действително пилка е отворен . Като предлагам решеинето ни по тази жалба да бъде съобразено с вече утвърдената ни практика по други жалби с подобно оплакване по същите съображения , които излагахме до тук. По отоншение на оплакването за грубо поведение на председателя към члена на СИК и избирателя , нито едни от членовете на СИК не наведе такива данни.

А. Стоянова : Не разбрах колега, да празбирам ли че протокола е бил подпълнен.

Р.Петрова : Колега такива доводи не са наведени в жалба, не следва да правм изводи за това дали в протокола е писано, при положение, че жалбоподателя не твърди такива обстоятелства. РИК следва да се произнесе по наведените в жалбата оплаквания , а не да тълкува същите.

С.Петкова: Идеята на комисията е ибла да сравнят дали дадения оригинал съвпада с дадената чернова. Не да извършват нарушение.

Х.Даскалов : На СИК е обясено, че копие на проокола се предоставя на определинете от ИК лица , след като са нанесени данни.

Н.Боянова : Колеги да гласуваме по жалбата, тъй като членовете на СИК виждате ,че непрекъснато звънят по телефона и търсят нашата помощ , а това е основното ни задължение да сме в помощ на челновете на СИК и гражданите. Предлагам да глауваме и от проведените обсъждания се оформи мнение за отхвърляне на жалбата, да гласуваме.

Решение № 359-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №8/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите, подадена от Станислав Иванова Владимиров - упълномощен представител на ИК за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова като независими кандидати за президент и вицепрезидент. В същата се навеждат твърдения, че заместник-председателят на СИК 143200117 в Община Перник е отворил плика с оригинала на изборния протокол и е направил ксерокопия на първа страници от него с довод да не се бавят в изборния ден при предоставяне на застъпници и представители.

В жалбата се правят оплаквания за грубо отношение на председателя на СИК към члена на СИК Румяна Гюрова. Прави се искане за проверка и отмяна на незаконосъобразните действия на СИК.

Жалбата бе разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов. Извършена е проверка на място членове на РИК. Констатирано е, че действително пликът с протокола на СИК /оригинал/ е бил отворен. …

В частта с която в жалбата се навеждат доводи за агресивна обстановка между членовете на СИК, то в случай че е налице такова поведение срещу Румяна Гюрова, същата, а не упълномощеното лице на ИК, следва да сезира РИК, като жалбата в тази част е недопустима, поради липса на интерес.

        След проведено обсъждане и гласуване РИК Перник намира същата за неоснователна по следните съображения:

Отварянето на плика с оригиналния секционен протокол не представлява изборно нарушение само по себе си. Нито в разпоредбите на ИК, нито в Решение №3822-ПВР/НР от 20.10.2016г., с което са приети и публикувани Методическите указания по прилагане на ИК и ЗПУГДВМС за СИК в страната за изборите за президент и вицепрезидент на 06.11.2016г. не е указан час или действие, което СИК следва да извърши преди да отвори плика на оригиналния протокол.

На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА, Станислав Иванова Владимиров - упълномощен представител на ИК за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова като независими кандидати за президент и вицепрезидент.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, Ад. Стоянова, Р. Петрова, Зоя Петрова, В. Иванов, Донка Ваташка, Христиан Даскалов, Явор Давидков, Св. Петкова)

„Против” - 0 членове

Х.Даскалов : Подаден е сигнал от Д.Евлогиев. Съдържащ оригинала на секционния протокол, като първата страница на същия е попълнена, за което жалбоподателя прилага снимков материал. Придружено е със снимков материал. На място уставихме , че в оригинала на протокола на СИК са вписани имената на комисията, час на започване, имена на застъпници. Следва да се отбележи ,че Д.Евлогиев няма право на достъп до изборните книжа и материали, което поведение само по себе си е нарушение на изборните правила. В ИК не налице забрана за отваряне на плика. Няма категорично указания за това действие на СИК и в Методическите указания.

По така подадения сигнал бе дадена думатата на членовете на РИК за мнения.

Аделина Стоянова – СИК може да отвори протокал, да го разгледа, да впише имената си и часа на започване на изборния ден и до тук. Тя се е увлякла и е попълнила 20 часа за край на изборния ден, а той може да е 21.00 часа, ако пред изборното помещение има още избиратели. Подпълнени са имената на застъпниците и наблюдателите, а тук се вписват само тези, които присъстват приключване на изборния ден. Това е грешка на СИК. Не коментирам дали е основателна жалбата, а че жалбата отговаря на действителното положение.

Зоя Асенова : На първата страница действиетлно са изписани имената на СИК. , което не е нарушение на ИК. Нарушение е извършено от Д.Евлогиев, който няма право на достъп до изборните книжа , още повече да прави снимки на избороното помещение и книжата. В Методическите указания е указано,че застъпниците и наблюдателите следва да стоят на минимум 2 метра от СИК, за да не пречат на работата на СИК и без да имат достъп до книжата.

Х.Даскалов : Съгласен съм ,че нарушението на ИК е от страна на Д.Евлогиев.

Н.Боянова: И в изказванията на колегата А.Стоянова и на колегата З.Асенова има основания, но считам, че нарушението на ИК доколкото има такова не е съществено. Моля Ви да гласуваме.

А. Стоянова : Не коментирам дали е основателна жалбата, а че жалбата отговаря на действителното положение .

Решение № 360-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №7/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите, подадена от Даниел Евлогиев - наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

В жалбата се твърди, че СИК143200116 в община Перник е отворила плика, съдържащ оригинала на секционния протокол, като първата страница на същия е подпълнена, за което жалбоподателя прилага снимков материал. Жалбата бе разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов.

        След проведено обсъждане РИК Перник намира същата за неоснователна по следните съображения:

Отварянето на плика с оригиналния секционен протокол не представлява изборно нарушение само по себе си. Нито в разпоредбите на ИК, нито в Решение №3822-ПВР/НР от 20.10.2016г., с което са приети и публикувани Методическите указания по прилагане на ИК и ЗПУГДВМС за СИК в страната за изборите за президент и вицепрезидент на 06.11.2016г. не е указан час или действие, което СИК следва да извърши преди да отвори плика на оригиналния протокол. Попълнената част от Протокола на СИК, а именно страница първа на същия, се изразява в следното: имена на община, населено място, кметство, административен район; дата на започване на работата на СИК, поименния състав на СИК №143200116; час на започване и завършване на изборния ден; имената на лицата и в качеството, в което присъстват пи отварянето на избирателната кутия. Следва да се държи сметка за това, че до изборните книжа достъп следва да има единствено и само членовете на СИК. Жалбоподателят е заснел протоколите на СИК без да има право да стори това, право на наблюдателя е да получи копие от секционния протокол, но не и да заснема същия. Действията на членовете на СИК са укорими, но не представляват изборно нарушение по смисъла на ИК, нито са съществени, като вписаните данни не могат да се отразят по съществен начин на изборния процес, нито на изборния резултат, като са от категорията, които могат да бъдат поправени в случай, че се налага корекция, относно тяхното вписване.

На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА, подадена от Димитър Евлогиев наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция, като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 8 членове

(Н. Боянова, Р. Петрова, Зоя Петрова, В. Иванов, Донка Ваташка, Христиан Даскалов, Явор Давидков, Св. Петкова)

„Против” - 2 членове

(А. Стоянова, Д. Ваташка)

Х. Даскалов : Колеги постъпила е жалба от Д.Евлогиев в СИК143200081 в община Перник е отворила плика, съдържащ оригинала на секционния протокол. Отново по същите аргументи, които изтъкнахме и до сега , смятам,че до сега изтъкнахме., считам, че жалбата е неоснавателна.

Н.Боянова: Считам, че няма изборно нарушение, което да е съществено за правилното провеждане на изборите. Колеги моля Ви да гласувате.

Решение № 361-ПВР/НР

Перник, 06.11.2016г.

Постъпила е ЖАЛБА с вх. №9/06.11.2016г. от Регистъра на жалбите, подадена от Даниел Евлогиев - наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

В жалбата се твърди, че в СИК143200081 в община Перник е отворила плика, съдържащ оригинала на секционния протокол. Жалбата бе разпределена и докладвана от Зам.-председателя на РИК Христиан Даскалов.

        След проведено обсъждане РИК Перник намира същата за неоснователна по следните съображения:

Отварянето на плика с оригиналния секционен протокол не представлява изборно нарушение само по себе си. Нито в разпоредбите на ИК, нито в Решение №3822-ПВР/НР от 20.10.2016г., с което са приети и публикувани Методическите указания по прилагане на ИК и ЗПУГДВМС за СИК в страната за изборите за президент и вицепрезидент на 06.11.2016г. не е указан час или действие, което СИК следва да извърши преди да отвори плика на оригиналния протокол.

На основание горното чл. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, във връзка с Решение 3822 – ПВР/НР от 20.10.2016г., Районната избирателна комисия - Перник

**Р Е Ш И:**

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА, подадена от Димитър Евлогиев - наблюдател - упълномощен представител на Институт за социална интеграция, като неоснователна.

Гласували поименно:

„За” - 9 членове

(Н. Боянова, Ад. Стоянова, Р. Петрова, Зоя Петрова, В. Иванов, Донка Ваташка, Христиан Даскалов, Явор Давидков, Св. Петкова)

„Против” - 0 членове

Н.Боянова : Колеги получихме сигнал за СИК 141900014 Елов дол общ. Земен, където се установи ,че двама члена на комисията предложени от различни партии се намират в роднаска връзка , а именно Атанас Тодоров Стоянов е баща на председателя на СИК , като се обадихме на политичиските паритии, като партията предложила Атанас Тодоров Стоянов го замени, въпреки всичко ние следва да вземе решение за неговото освобождаване поради несъвместимост . предлагам да гласуваме решение за неговото освобождаване от заеманата длъжност.

Протоколно Решение

ОСВОБОЖДАВА АТАНАС ТОДОРОВ СТОЯНОВ, като ЧЛЕН на СИК 141900014 Елов дол , общин Земен, поради несъвместимост за заеманата от него длъжнот в СИК.

С това дневният ред бе изчерпан и заседанието закрито.

Протоколчик: ......./п/………………

/Д.Ваташка/

Председател: ……/п/………… Секретар:…………/п/……………

/Н.Боянова/ /Г.Никодимова/